

دور المستشرقين الفرنسيين في حملة نابليون بونابرت على مصر 1798م

The Role of the French The Role of Orientalists in the Napoleon Bonaparte Campaign in Egypt 1798AD

* عاشرة سلمي

كلية العلوم الإسلامية، جامعة الجزائر 1 بن يوسف بن خدة (الجزائر)

aichasalem05@gmail.com

تاريخ الاستلام: 2021/08/24 تاريخ القبول: 2021/09/14 تاريخ النشر: 2021/11/14



ملخص: يستظهر الموضوع دور المستشرقين الفرنسيين في الحملة التي قادها نابليون بونابرت على مصر في نهاية القرن الثامن عشر، مبرزاً أسباب ذلك، التي تعلقت بواقع مصر السياسي، والاقتصادي، والثقافي، وساهمت في تطلع فرنسا كأهم دولة أوروبية، إلى مصر كأهم إقليم في الخلافة العثمانية، من حيث الموقع الاستراتيجي والتجاري الرابط بين الشرق والغرب، وقد توزعت أدوار المستشرقين الفرنسيين في الحملة على مختلف الميادين وال المجالات حسب تخصص واهتمام وغاية كل مستشرق، وحسب مكانته ووظيفته لدى قيادة الحملة، تلك الأدوار كانت بياناً ضمنياً لوجه الاستشراق الاستعماري التسلطي، والنفوذ التوسيعى على الآخر المختلف، كما كانت بياناً لمساهمة أولئك المستشرقين في صناعة وعي ويقظة المصريين والمسلمين عموماً، بما نقلوه من علوم ومفاهيم وأفكار مختلفة، سواء كان ما نقلوه إيجابياً أو سلبياً.

الكلمات المفتاحية: حملة؛ الاستشراق؛ مصر.

Abstract : The topic shows the role of the French orientalists in Napoleon's campaign on Egypt lately in the eighteenth century, highlighting the reasons that concerning the Egyptian political economic and cultural reality and made France - as the vital country in Europe - contributed to Egypt -as a crucial regency to the Ottomans - in terms of the strategic and commercial position that related the east to the west.

The roles of the French orientalists had been distributed on different fields depending on their specialty and concern , according to their position and function to the leaders. The research shows the ugly truth of the colonial, authoritarian ,influential and expansionary Orientalism. It also shows the contribution of those orientalists to the making of the awareness and vigilance of Egyptians and Muslims in general, with their different sciences, concepts and ideas, whether positive or negative.

Keywords: Campaign ; Orientals ; Egypt.

* المؤلف المراسل.

1. مقدمة:

منذ أن وطئت قدم الإنسان هذه الأرض، سعى للمعرفة والاستكشاف والتطور والسيطرة على كل ما حوله من مخلوقات توازيه في الخلقة أو دونه، فرتب لتحقيق ذلك وسائل ومناهج وخطط، ولعل الاستشراق هو أحد أهم تلك الوسائل، الاستشراق بمفهومه الشاسع الذي هو نحوٌ للأخر مهما كان دين، وثقافة، ولغة، وعادات، وموقع هذا الآخر.

وتمثل الحملة الفرنسية على مصر في نهاية القرن الثامن عشر وحتى بداية القرن التاسع عشر، شكلاً من أشكال ذلك النحو للأخر، حيث تمثل حدثاً مفصلياً مهماً مؤثراً في الغرب بنفس تأثيره في الشرق، تأثير في الشرق على كل الأصعدة وال المجالات والميادين، عبر عنه بعض الباحثين بأنه كان ناقوساً وأذاناً جعل المصريين وال المسلمين عموماً يتبعون إلى وضعهم وحالهم ومكانتهم في ركب الأمم، وعرف المصريون خلال السنوات التي عايشوا فيها الفرنسيين الفرق بين أوروبا الصناعية الثائرة على الحكومات الملكية، أوروبا التطور السياسي، والتقدم الاقتصادي، والتتنوع الثقافي، أوروبا الصاعدة إلى درجة العالم الأول، وبين الشرق العربي والإسلامي الذي تحكم السيطرة عليه الخلافة العثمانية بكل ما فيها من نقائص ومساوئ وسلبيات، عالم عربي - إسلامي انحطّ إلى دركات العالم الثالث، ومزال إلى يومنا هذا.

بالمقابل، الحملة الفرنسية على مصر سنة 1798 م ما هي إلا شكل من أشكال الرغبة في الاكتشاف والمعرفة والسيطرة في نفس الوقت، وجه من أوجه الاستغلال للمقدرات واستنزافها، فلعب المستشرقون الفرنسيون فيها أدواراً مختلفة ومهمة، أدوار التمهيد لها وتبنيتها ونشرها في كل أرض مصر، وأدواراً أخرى في نهايتها وجلائها عن مصر لاحقاً.

فكيف ساهم المستشرقون الفرنسيون في التمهيد لحملة نابليون بونابرت على مصر سنة 1798؟ وكيف كان دورهم ابتداءً في زرع الفكرة ثم تحويلها إلى حقيقة وواقع انتهاءً؟ وما هي مجالات وميادين تلك الأدوار التي تميز بها أولئك المستشرقون الفرنسيون؟

يسعى هذا البحث للإجابة على تلك الإشكالية، كما يسعى إلى معرفة نتائج وآثار تلك الحملة على مصر، وكيف ساهمت في إيقاظ القومية لدى المصريين وال المسلمين عموماً، وكذلك إلى بيان الوجه الآخر للاستشراك والمستشرقين، الوجه الاستعماري، الإمبريالي والسلطوي، التوسيعي، الاستغلالي لكل ما عند الآخر من موارد، وإرث، وكنوز، ومخلفات تراكمية منذ أمد بعيد.

وقد تم إتباع المنهج التاريخي الوصفي، تناسباً مع طبيعة البحث التاريخية، مع الاستعانة بأدواتي التحليل والنقد لمختلف الأفكار الواردة في البحث.

وللإجابة على إشكالية البحث، تم التأسيس للخطة التالية:

مقدمة: وفيها ذكر تمهيد للموضوع، وبيان أهميته، والإشكالية، والخطة المتبعة في الإجابة عليها.

المبحث الأول: تحديد المفاهيم.

المبحث الثاني: أوضاع مصر قبل حملة نابليون بونابرت سنة 1798م.

المبحث الثالث: فكرة الحملة الفرنسية على مصر، والتجهيز لها.

المبحث الرابع: دور المستشرقين الفرنسيين في الحملة على مصر.

خاتمة : وفيها تم وضع أهم النتائج المتوصل إليها، بالإضافة إلى التوصيات.

2. المبحث الأول: تحديد المفاهيم

2.1. المطلب الأول: تهريف الاستشراقة

لغة: **الشَّرْقُ**، حيث تشرق الشمس، **الأخذ في ناحية الشرق**، جمع **شُرُّقٌ**، **التَّشْرِيقُ**: الأخذ من ناحية المشرق، **شَرَّقُوا**، ذهبوا من الشرق أو أتوا الشرق¹

اصطلاحا: الاستشراقة هو: «دراسات تراث ولغات شعوب الشرق، وحضارتهم، ومجتمعهم، وتاريخهم..، وأطلق على من يهتم بتلك الدراسات الشرقية، اسم مستشرق»³

ومنه، فالاستشراقة هو كل دراسة أو اهتمام أو بحث متعلق بشعوب الشرق، وثقافاتهم، وأديانهم، وتراثهم الثقافي، ووضعهم الاجتماعي السياسي، وإرثهم الحضاري؛ فالاستشراقة اتجاه للشرق بكل ما فيه.

2.2. المطلب الثاني: تهريف مدرسة الاستشراقة الفرنسية

تعد مدرسة الاستشراقة الفرنسي، من أقدم وأعرق مدارس الاستشراقة الأوروبية، ومن أوائل المدارس التي اهتمت بعلوم الشرق وأديانه وثقافته.

والاستشراقة الفرنسي من الاست sheracates المميزة في تاريخ حركة الاستشراقة؛ ذلك أن فرنسا من أكبر الدول تفاعلا مع المسلمين، فقد جابهتهم أثناء الفتوحات، وتزعمت الغرب أثناء الحملة الصليبية، واحتلت أراضيهم أثناء الاستعمار، وتجاذبها معهم صالح في الحاضر، ضف إلى ذلك مجاورتها لهم في الضفة الأخرى من البحر الأبيض المتوسط.⁴

فالمدرسة الاستشراقة في فرنسا من أبرز المدارس الاستشراقة، وأغناها، وأخصبها، بسبب العلاقات الوثيقة التي تربط فرنسا بالعالم العربي والإسلامي قديماً وحديثاً.⁵

2.3. المطلب الثالث: تهريف الحملة الفرنسية

تعتبر الحملة الفرنسية على مصر، أول محاولة استعمارية (بالمعنى الحديث) في قلب العالم العربي، وأول احتكاك مباشر بين نمط حضاري متحرك ومتتطور (النمط الأوروبي)، وبين نمط آخر يعيش العزلة والركود (النمط العربي).⁶

الحملة الفرنسية هي دور من أدوار التنازع الذي قام بين فرنسا وإنجلترا على الفتح والاستعمار، ذلك التنازع الذي يرجع إلى القرن السابع عشر واستمر خلال القرن الثامن عشر، ثم اتخد طوراً جديداً بعد

الانقلاب العظيم المعروف بالثورة الفرنسية⁷، ويؤكد المؤرخون أن الحملة الفرنسية هي مرحلة من مراحل التسابق على الفتح والاستعمار بين فرنسا وإنجلترا منذ القرن السابع عشر، وقد تطور التسابق بين الدولتين على إثر الثورة الفرنسية⁸، حيث استطاعت جيوش فرنسا بقيادة نابليون بونابرت⁹ أن تخضع أوروبا، في حين ظلت إنجلترا بعيدة عن انتصارات وسيطرة نابليون، ومن هنا برزت فكرة احتلال مصر كخطوة أولى نحو احتلال الهند، بقصد ضرب إنجلترا في مستعمراتها¹⁰

3. المبحث الثاني: أوضاع مصر قبل حملة نابليون بونابرت سنة 1798

سبقت الحملة الفرنسية على مصر أوضاعاً محلية، يمكن اعتبارها أسباباً داخلية ساعدت على نشوء حملة نابليون بونابرت، أسباب ضعف وتردي وتراجع؛ ما فتح الأطماع الخارجية على مصر، وتتفرع تلك الأوضاع المصرية الداخلية إلى ما يلي:

3.1. المطلب الأول: الوضع السياسي

منذ سنة 1517 م دخلت مصر تحت سلطة الخلافة العثمانية، وبعد أن تم للسلطان سليم الأول¹¹ فتح مصر، وضع لإدارتها نظاماً يكفل بقاء خصوتها، فأودع مقاليد حكمها ثلاثة سلطات أو هيئات، هي: الوالي، رؤساء الجند، المماليك¹² :

الوالى: يلقب بالباشا، وهو نائب السلطان العثماني في البلاد، وأهم أعماله: إيقاف الأوامر التي ترد عليه من السلطان إلى عُمال الحكومة ومراقبة تنفيذها، مدة حكمه سنة واحدة ما لم يصدر فرمان بتجديدها¹³.

جيش الحامية: وقد كونه السلطان سليم الأول من ستة فرق ونصب عليهم قائداً، وجعل على كل فرقة ستة من الضباط، وشكل من هؤلاء الضباط مجلساً أو ديواناً يساعد الوالي في إدارة شئون البلاد، وجعل لهذا الديوان الحق في رفض مشروعات الوالي إذا لم ير فيها مصلحة؛ فهو بمثابة البرلمان.

المماليك: هي السلطة الثالثة التي تحفظ التوازن بين السلطتين السابقتين، وهم سلطة الأمراء المماليك الذين قدموا طاعتهم للسلطان العثماني¹⁴، ونصبهم على المديريات أو المحافظات التي كانت تتكون منها البلاد؛ وهم بمثابة رؤساء الدوائر أو الولاة.

3.2. المطلب الثاني: الوضع الاقتصادي

لم يكن النظام المالي الاقتصادي في مصر بأفضل من النظام السياسي، فقد كان السلطان العثماني مالكاً للأراضي مصر، وصاحب الأرض لا يملك رقبتها ولا الانتفاع بها، حتى إذا مات آلت أملاكه إلى الحكومة ولوريثه حق ردها إلى حوزتهم لقاء مبلغ معين تقدرها أهواه الولاة، فصار معظم أراضي مصر مقسمة بينهم¹⁵، وقد شهدت مصر بين عامي 1760 - 1770 م أزمة اقتصادية حادة بسبب تدفق المنتجات الأوروبيية إلى الشرق؛ مما أدى إلى إضعاف الناتج المحلي، ذلك أن المنتج الأوروبي تميز بالنوعية وقلة التكلفة، فضلاً عن التفوق التجاري؛ ما أدى إلى تكدس المنتجات المحلية وحرمان تصريفها وتلفها؛ ما يعني إضعاف الاقتصاد الوطني¹⁶، ويتجلّ في الوضع الاقتصادي ثلاث محاور أساسية هي واجهته وبها تُعرف حقيقة هذا الواقع:

الصناعة: كان المجتمع آنذاك مقسماً إلى طوائف و هيئات تتولى كل طائفة منها تدبير أمورها بنفسها والدفاع عن مصالحها وجلب حقوقها (مثل النقابات اليوم)، وكان أصحاب الحرف الصناعية يطلق عليهم الأصناف، ولكل صنف شيخ يرأسه ويتولى منصبه من الناحية الاسمية عن طريق الانتخاب، ومن الناحية العملية عن طريق الوراثة؛ فالابن يرث أبيه في المهنة؛ لذلك احتفظت أسر بهذا المركز لها¹⁷

ومن مهام هذا الشيخ: تمثيل أفراد طائفته أمام الحكم، وجمع العوائد والأعطيات التي تفرض على الصناع، وله أن يقضي بين المتنازعين من أفراد الطائفة، وأن يراقب السوق... وغيرها، وعموماً فقد تأخرت الصناعة وأصبحت فقط مقصورة على عدد قليل من الصناعات الرائجة أهمها، المنسوجات، وصناعة السكر، والزجاج، ودبغ الجلد¹⁸

ومما ساعد أيضاً على تدهور أحوال صناعة مصر، أن السلطان سليم عند رجوعه لبلاده أخذ معه الصناع المهرة، ونهب ذهب مصر وفضتها، واستولى على أسلحتها وتحفها وخيوطها وبغالها، فبطلت بالبلاد حوالي خمسون صناعة حيوية وتعطل أصحابها عن العمل لندرة الصناع¹⁹

التجارة: لما كان المماليك أصحاب السلطة المطلقة في مصر - قبيل ورود الحملة الفرنسية - وقعت في قبضتهم جميع الموانئ وطرق القواقل التي توصل إلى أوروبا متاجر البلاد الهندية وغيرها من بلاد الشرق الأقصى، وبذلك تمكناً من فرض الضرائب التي يريدونها على كل كمية من البضاعة الهندية التي تمر من طريق البحر الأحمر إلى القاهرة ثم إلى الإسكندرية، وكذلك من طريق الخليج الفارسي إلى البصرة وطريق القواقل فميناء الإسكندرية، لتنقل منها إلى فينيسيا التي كانت واسطة لهم في إيصال المتاجر الشرقية إلى أوروبا، وقد بقي هذا الاحتكار الاقتصادي المُتّج للملك في أيدي المماليك حتى اكتشف طريق رأس الرجاء الصالح إلى المياه الهندية، وكانت نتيجة هذا التحويل في التجارة الآسيوية من طريق مصر إلى رأس الرجاء الصالح عظيماً على إدارة البلاد ونظامها وثروتها، إلى درجة أدت إلى خراب مصر؛ إذ بقي المماليك وبقي بذخهم وبقي تعودهم على الترف والنعيم، وقلَّ الوارد من الخارج، فتحولوا إلى امتصاص دماء المصريين حتى أوصلوهم إلى ما يقرب من الفناء²⁰، فلم يغيروا من إستراتيجيتهم ولا عقلياتهم التي تعودت الشراء والترف، ولا سارعوا لإيجاد حلول بديلة تحفظ أمن مصر القومي واستقرارها الاقتصادي، فلو أن التجار مثلًا فضلوا «إرسال متاجرهم عن طريق البحر الأحمر، ونقلها من السويس إلى الإسكندرية بدلاً من تعرضها لأنخطار البحار العظمى حول إفريقيا وواسع المحيط الأطلنطي» لما تأثرت حاصلات التجارة... زد على ذلك أن مظالم المماليك وتعديهم على التجار الأوروبيين الذين كانوا يأتون لشراء حاصلات مصر، وما يصل إليها من المماليك الشرقية الآسيوية بطريق القواقل، كانت من أكبر الضربات للتجارة وللاقتصاد²¹ ما أساء ذلك لسمعة التجارة المصرية وعزوف التجار المروء عن طريقها.

الخلاصة: منذ أن استولى الأتراك على مصر سنة 1517 أصبحت جميع الأراضي ملكاً لسلالة آل عثمان، وبهذه النظرية لم تعد الأرض ملكاً لأهلها بل للسلطان، بالإضافة إلى ثقلها بالضرائب الواقعة على كاهل

الفلحين ويجمعها بعض الأفراد الأثرياء من التجار أو الموظفين أو مشايخ العرب²². في المقابل لم تكن الحكومة تقدم لل فلاح أية خدمة مقابل تلك الضرائب التي تجمعها منهم وعدم توفير حتى الأمن، مما دفع بالمزارعين إلى إهمال الأرض بالرغم من تشكيل طبقة الفلاحين لثلثي السكان آنذاك وهم أفقى الطبقات في البلاد²³.

3. المطلب الثالث: الوضع الاجتماعي

Sad في المجتمع المصري قبيل الحملة الفرنسية وضعًا اجتماعياً مزرياً تميز بالفقر والطبقية والمجاعة، بلغ بها سكان مصر ثلاثة ملايين نسمة، متكوناً من 3 قوميات هي: العرب، والأقباط، والمماليك، وانقسم سكان مصر إلى حكام ومحكومين؛ طبقة فوقية وهي الأقلية -الأتراك والمماليك- ، وطبقة تحتية وهي الأغلبية (المشائخ وعلماء الأزهر والتجار وال فلاحين والصناع)²⁴ ، وعمومًا تكون المجتمع من أربعة طبقات²⁵:

العلماء ورجال الشرع: كانت لهم قيادة البلاد سياسياً وأدبياً وزعامتها فكريًا.

الملوك والتجار: وهؤلاء كانوا يسكنون المدن وفيهم عدد قليل من الأغنياء.

الزراعيين: وهم الطبقة الأكبر والأكثر عدداً في المجتمع وهم غالبية الشعب الذين يعيشون في الفقر والمجاعة والجهل، والطبقة المستهدفة من مظالم الحكام وثقل الضرائب ما جعل زراعتهم في تأخر وتقهقر مستمر.

الصناع: هم أيضًا من الطبقة الفقيرة الذين يباشرون صناعات صغيرة محدودة الدخل والمعاش، غير تقدمية وغير متطرفة ولا تقبل زيادة النمو أو التوسيع في واردادتها.

وبسبب تلك الطبقية والتمييز العنصري والوضع الاقتصادي المتردي، فتكثت بالبلاد موجات رهيبة من الأوبئة والمجاعات والأمراض في سنوات: 1108هـ، 1148هـ، 1171هـ، 1205هـ الموافق لـ 1791م وفيه أصبحت البلاد بطاعون فطيع سماه أهل مصر طاعون إسماعيل نسبة لل الخليفة المملوكي الذي حدث في زمنه الطاعون وبلغ عدد الموتى في اليوم الواحد ألف شخص، وتقلب على الحكومة في اليوم الواحد ثلاثة حكام²⁶، «فلم يبقى للناس شغل إلا الموت وأسبابه، فلا تجد إلا مريضاً أو ميتاً أو عائداً أو معزياً أو مشيعاً أو راجعاً من صلاة جنازة أو دفن أو مشغولاً في تجهيز ميت أو باكيًا على نفسه موهوماً، ولا تبطل صلاة الجنائز من المساجد والمصليات، ولا يصلى إلا على أربعة أو خمسة أو ثلاثة...».²⁷

3. المطلب الرابع: الوضع الثقافي

الوضع الثقافي هو محصلة ونتيجة حتمية للأوضاع السابقة، فإذا كان نظام الحكم ديمقراطياً عادلاً والنظام الاقتصادي متزناً والنظام الاجتماعي مستتراً، انعكس ذلك على الحالة الثقافية للبلد والناس، والعكس صحيح، وفي مصر وكما سبق تتبع الوضع السياسي والاقتصادي الاجتماعي يظهر سوء تلك الأوضاع وتدهورها مما جعل مصر سهلة السيطرة والمنال من قبل نابليون بونابرت وحملته العسكرية

والسياسية والثقافية العلمية.

فقد فشا الجهل في البلاد ورخ الشعب تحت نير العبودية وحرمت البلاد من معاهد العلم والتعليم ولم يبق سوى الجامع الأزهر الذي كان قائماً مع بعض المدارس الملحقة بالمساجد وبعض الكتاتيب التي ²⁸ يُنفق عليها من أموال الصدقات والأوقاف، لكنها كانت ضعيفة الأثر في تبديد ظلام الجهل في المجتمع فالملاحظ أنه منذ غزت السلطنة العثمانية بلاد مصر وحولتها إلى ولاية عثمانية - يحكمها والي عثماني مع بقاء الحكم في الحقيقة بيد المماليك، الذين كان لهم كلمة مسموعة لدى الوالي - أهملت شؤون البلاد إهمالاً تاماً حتى أanax الفقر وضرب الجهل والضعف والركود الاقتصادي والفرقة والطبقية بين المصريين، كل ذلك أدى إلى سقوط مصر بيد الجيش الفرنسي باسم الحملة الفرنسية سنة (1797-1801) ²⁹

4. المبحث الثالث: فكررة الحملة الفرنسية على مصر والتتجهيز لها

4.1. المطلب الأول: ولادة فكرة الحملة الفرنسية على مصر عبر المتصور

إن الحملة الفرنسية على مصر لم تكن وليدة سنة 1798م فقط، بل بدأت كفكرة جاشت بعقله وفكراً مختلف رجال الثقافة والسياسة من المستشرقين الفرنسيين ثم كبرت شيئاً فشيئاً ككرة ثلج وصارت أكثر واقعية وسهولة وبساطة خاصة مع تدهور الخلافة العثمانية وانحصر مساحتها وبعد مركز الحكم فيها عن مصر، وتعود فكرة ولادة الحملة على مصر إلى المراحل التالية:

في القرن الثالث عشر تملكت هذه الفكرة مشاعر لويس التاسع³⁰ ملك فرنسا مدفوعاً بالعامل الديني، فجرّد جيشاً جراراً للإغارة على مصر ما عُرف في التاريخ "بالحملة الصليبية السابعة" حيث نزل إلى دمياط سنة 1249م، في نحو خمسين ألفاً من المقاتلة، ثم زحف على المنصورة ليشتباك مع جيوش المسلمين في معركة عرفت بواقعة المنصورة 1250م انتهت بهزيمة الفرنسيين وأسر لويس التاسع الذي افتدى نفسه وبقية جنوده لاحقاً، فخرج من دمياط مهزوماً وانتهت تلك الحملة بالخيبة والفشل ³¹

ليأتي القرن السابع عشر وبالضبط سنة 1672م ويكون الفيلسوف الألماني ليستتر³² أول من وضع مشروع عظيماً يتزعزع به من الإمبراطورية العثمانية مقاطعتها المفضلة مصر، فكان بمذكرته لغزو مصر قد أعد مشروعه كاملاً تفصيلاً يصف فيه الشعب والتحصينات والموارد والنقاط الإستراتيجية وكله رغبة في إقناع الملك لويس الرابع عشر³³ بهذا الغزو، فقدمه له وكأنه نوع من النزهة في البحر الأبيض المتوسط متوجة بالمجده والرخاء قائلاً: «إذا كان مولاي يريد القضاء على هولندة، فأحسن وسيلة لذلك هي ضرب هذه الأمة في مصر، هناك حيث يوجد طريق الهند وحيث يمكن تحويل التجارة الهولندية إلى طريق مصر».³⁴

وبعد قيام الثورة الفرنسية سنة 1789م وسقوط الملكية، رفع التجار الفرنسيون المتواجدون في مصر شكاويمهم إلى الحكومة الجديدة بسوء معاملة الحكم المماليك ليتم تعيين شارل ماجالون³⁵ Magellan فنصلاً عاماً لفرنسا في مصر، وكان من أنصار فكرة الحملة، فأخذ يرسل التقارير والمذكرة التي أبان فيها عبث الحكم المماليك بمصالح التجار الفرنسيين، وأن ذلك لا يزول إلا باستخدام قوة الجمهورية الفرنسية

ضدhem مرغباً أكثر بم مشروع الحملة مدعماً له بالميزايا السياسية والاقتصادية المئالية من ذلك وذهب لفرنسا سنة 1797م وأخذ يدعو رجال الدولة إلى تحقيق هذا المشروع وبين لهم سهولة إنجاده... قائلاً: «إن احتلال مصر يمكن أن يتم بعد قليل من الرجال - 20 ألف إلى 25 ألف مقاتل - ولا أظن أن الباب العالي - السلطان العثماني - سيغضب غرباً يؤثر على علاقتنا الودية معه لأنه في الواقع لا سلطة فعلية له على المماليك...»³⁷، والتى في هذه الفكرة مع نابليون بونابرت الذي قدم تقريراً لحكومة الديراكتوار³⁸ استند فيه على تقارير الميسيو شارل مجالون³⁹

ليكون القرن 18م، قرن الثورة الصناعية، والتوجه التجاري في أوروبا التي تنبهت لأهمية موقع الشرق العربي، مما جعل الأنظار تتجه إلى استعماره، والذي تحكم السيطرة عليه الدولة العثمانية التي أسلمت للنساء والحاشية وعمرها الفساد وضعف الرقابة وكثرة التزاع؛ وبالتالي إهمال الولايات وشؤونها، ما فتح باب موجة استعمارية أوروبية؛ فكانت الحملة الفرنسية⁴⁰ على إحدى أهم الإيالات العثمانية موقعاً استراتيجياً، ومكانة اقتصادية، وإرثاً ثقافياً وتاريخياً كبيراً.

4.2. المطلب الثاني: التجهيز للحملة الفرنسية على مصر

قررت الحكومة الفرنسية أمر الحملة وعيّنت نابليون قائداً عاماً على جيشها البري والبحري، وبلغ من أمر التكتيم بشأنها أن القواد وكبار الضباط لم يكونوا يعلمون إلى أين هم سائرون، وقد كانت مؤلفة من اثنين وثلاثين ألف جندي من البرية والبحرية⁴¹، منهم 146 من علماء فرنسا ونوابها في الرياضيات، والهندسة، والطب، والجغرافيا، والفلك، والأدب، والكيمياء، والاقتصاد السياسي، والآثار، وفن المعمار، والميكانيكا، وطائفة من رجال الفن من المصوّرين، والرسامين، والموسيقيين...⁴²، حيث سهر نابليون على إعداد ما يلزم من الجنود، والسفن الحربية، والمراكب النقالة، مصطحبًا إلى جانبهم نحو 40 ألف مقاتل، عليهم ضباط من نخبة قواد فرنسا، وأعدّ لها أسطولاً كبيراً، واصطحب معه كذلك ما لا يقلون عن مائة رجل من أعظم علماء فرنسا في كل علم وفن، وجهزهم بالكثير من الكتب والآلات العلمية مما رأى أن يكون لهفائدة في الاستكشاف عن حالة مصر خاصةً والشرق عامةً، ومن أهم ما عني نابليون بإحضاره معه، مطبعة عربية كان للحملة منها فوائد كبرى.⁴³

وبذلك أتم نابليون الإعداد وأصبحت الحملة جاهزة للتحرك من ثغور جنوبي، أجاكسيو، طولون، في جيش ضخم سمي بـ "جيش الشرق"⁴⁴.

يقول الدكتور زكريا الشلق: أن حملة نابليون كانت فريدة من نوعها وفي تحضيراتها، إذ كانت تضم نحو 175 عالماً في الرياضيات، وعلم الحيوان، والكيمياء، والفلك، والجغرافيا، وهندسة المناجم، والهندسة المعمارية، والرسم، والنحت، وموسيقيين، وفني طباعة، ومتخصصين في المتاجر، وأطباء، وأدباء. كانوا يشكلون كتيبة لغزو معرفي، ولم يكونوا أقل أهمية من الجيش نفسه. ويشار إلى أن نابليون أمر قبل التحرك، بشراء مكتبة تضم 550 مؤلفاً أساسياً، إضافة إلى مكتبيين للتاريخ الطبيعي، والفيزياء، ومعمل

للكيمياء، وتم توزيع العلماء على عدة سفن⁴⁵؛ ليعمّ وهج العلم والمعرفة كل الأسطول.

4.3. المطلب الثالث: وصول حملة نابليون إلى مصر

أُقْلِعَ نابليون بجيشه في 10 ماي 1798م، ووصل الإسكندرية في الفاتح من يوليو، حيث بدأت قواته الإنزال، وللوصول إلى القاهرة، قسم جيشه إلى قسمين: «سار الأول من الإسكندرية إلى رشيد ومنها إلى القاهرة على شاطئ النيل، والثاني سار من الإسكندرية إلى الرحمنية بطريق دمنهور ومنه إلى القاهرة والتقي الجيشان في الرحمنية»⁴⁶، حيث وجد الفرنسيون هناك مقاومة معتبرة من المصريين والمماليك بقيادة مراد بك⁴⁷ الذي هزم نابليون وتراجع إلى القاهرة؛ أما القائد المملوكي الآخر إبراهيم بك⁴⁸، ففُور سماعه بانهزام مراد بك، فرّ هو الآخر من القاهرة باتجاه الصحراء الشرقية. وهكذا خلت القاهرة من أية قوة دفاع أمام الغزاة الفرنسيين⁴⁹.

وأعد نابليون منشوراً يخاطب فيه المصريين، ويبيّن لهم أهدافه من القدوم إلى بلادهم؛ فوضع لذلك أسباباً صاغها كالتالي:

- تأديب المماليك؛ لعدم استجابتهم لأوامر الحكومة الفرنسية حول انشغالات التجار الفرنسيين في مصر.

- رفع ظلم المماليك عن المصريين، وإحقاق العدل، والمساواة بين طبقات المجتمع المصري.

- الصدقة التي تجمع السلطان العثماني بفرنسا وحكومتها، فوجود الحملة هو بداعي توسيع تلك الصدقة في إيتاليا يسيطر عليها المماليك (المعارضين للدولة العثمانية).

- ضرورة حكم المصريين لبلادهم بأنفسهم، وتدير أمورها دون وصاية من أحد.

ولم يخلو المنصور من التهديد والوعيد من خطر الاستعانة بالمماليك، وأن ذلك سيعرض أهله لإحراق قراهم وتدميرها، كما أكد المنصور على احترام نابليون للدين ومعتقدات المصريين، وقرآنهم، ونبيهم، وأنه يؤمن هو الآخر بالله⁵⁰، وأنه لن يمس مقدساتهم بسوء أو إهانة.

ويعود تاريخ المنصور إلى 2 يوليو سنة 1798م (أي يوم احتل نابليون الإسكندرية)، وقد طبعت نسخة منه في المطبعة العربية ووزعت على السكان.⁵¹

وكان نابليون قد اصطحب معه في حملته على مصر ثلاث مطابع: عربية، فرنسية، وأخرى يونانية.

لتقوم بعد ذلك وعلى مقربة من الأهرام، المعركة الفاصلة بين القوات الفرنسية ونظيرتها من المماليك بمساعدة المصريين؛ حيث انتهت المعركة بهزيمة جيش المماليك وموت معظم الجنود قتلاً وغرقاً، واستولى الفرنسيون على إمبابة وغنموا ما بها من مدافع، وأسلحة، ومؤن، وانسحب مراد بك ببقايا الجيش إلى الصعيد؛ أما إبراهيم بك فاتجه إلى سوريا حاملاً معه النفائس والأموال⁵². وبذلك ترك أمراء المماليك سكان القاهرة ومصر عموماً وجهاً لوجه أمام القوة الفرنسية، دون اتخاذ أية إجراءات للدفاع عنهم⁵³، مما يثبت أن سلطة المماليك كانت لا علاقة لها بالشعب المصري؛ فقد تركته في أحلك ظروف المواجهة بينه

وبين جيش نابليون وعسكته.

5. المبحث الرابع: دور المستشرقين الفرنسيين في الحملة على مصر

ابتدأ دور المستشرقين في الحملة الفرنسية على مصر قبل وقوعها بقرون؛ حيث كانت مصر دوماً محطة أنظار السياسيين منهم، والعسكريين، والفنانين، والرجال، وما التقارير، والكتب، والمنشورات، والرحلات، والخطط، إلا دليل على الاهتمام الكبير الذي حظيت به مصر من طرف الفرنسيين؛ حتى صارت عندهم حلم الشرق الذي سعوا لتحقيقه عبر النيل منه والسيطرة عليه؛ لذلك نرى العدد الكبير منهم في حملة نابليون الذي جعل وزن المستشرقين والعلماء لا يقل أهمية ودوراً عن وزن وقيمة الجنود والعسكريين.

ففي المقدمة التي كتبها فورييه لكتاب: وصف مصر (والذي نشر بعد فشل الحملة على مصر) ذكر أنه لم تنشأ في الشرق أو في آسيا دولة كبرى إلا وكانت ترنو إلى مصر..، وأنه فيما مضى أوصى الدين ملوكنا بالاستيلاء على مصر، وقد بذل العديد منهم الجهد لتحقيق ذلك⁵⁴؛ إذن مصر كانت حلم وهدف وإستراتيجية حققها نابليون بونابرت للفرنسيين بعدما بذل جهوداً وسنوات يخطط، ويفكر، ويضع حججه ليقنع حكومة الإداره؛ فيجهز جيشاً من المستشرقين سواء كانوا علماء وباحثين، أو أطباء، أو رحالة، أو جنوداً وقادة عسكريين، فالغاية واحدة والوجهة واحدة هي الشرق بعلومه، وأديانه، وعاداته، وأعرافه «وكانوا يشكلون كتيبة لغزو المعرفة وتطبيق العلم الحديث»، وكانوا على وعي بأن ثمة أهداف إيجابية يستطيعون تحديتها في مصر، فيها فرص لا حد لها وكل شيء يتنتظر من يكتشفه أو يصنعه..⁵⁵.

وقد قام كل واحد منهم بأدوار ومهام منوطة به حققها كما يجب، خاصة الباحثين والعلماء والرحالة، وتتلخص تلك الأدوار كالتالي:

5.1. المطلب الأول: الترجمة والطباعة

كانت الترجمة من أهم أدوار المستشرقين والعلماء الفرنسيين وأكثرها فاعلية وأثراً قبيل نزول الحملة بالإسكندرية وبعدها، وانقسمت إلى: ترجمة رسمية، وأخرى علمية:

الترجمة الرسمية: جُسدت في ترجمة المنشورات، ونقل أوامر قيادة الحملة، والحديث بين الحكماء والمحكمين، وتسجيل المحاضر..، وقام بهذا النوع من الترجمة أول الأمر جماعة من أسرى البحارة المسلمين، الذين كانوا تحت أيدي فرسان القديس يوحنا بجزيرة مالطة، وقد اشتركوا مع المستشرقين من علماء الحملة في ترجمة المنشور الذي أعده نابليون بالفرنسية، والذي طبع على ظهر بارجة الشرق (إحدى سفن الأسطول)⁵⁶

ويقول الجبرتي⁵⁷ عن هؤلاء الأسرى: «وقد كان الفرنسيين حين حلولهم بالإسكندرية كتبوا مرسوماً وطبعوه وأرسلوا نسخاً منه إلى البلاد التي يقدمون عليها، تطمئنّ لها، ووصل هذا المكتوب مع جملة من الأسرى الذين وجدوهم بمطالعة، وحضرّوا صحبتهم، وحضرّ منهم جملةً إلى بولاق، وذلك قبل وصول الفرنسيين بيوم أو يومين، ومعهم عدّة نسخ، ومنهم مغاربة، وفيهم جواسيس، وهم على شكلهم من كفار

58 مالطة، ويعرفون باللغات..»

ومن كان على رأس هذا النوع من الترجمة من المستشرين الفرنسيين، نذكر: فانتور دي بارادي *Venture de Baradi*: وهو أحد أكبر أعضاء لجنة الترجمة بالمجمع العلمي المصري، مستشار نابليون، ومرجعه في المسائل الخاصة بالشرق والشريقيين، قضى أربعين سنة من حياته في الشرق، فكان مترجماً بالسفارة الفرنسية في تركيا، ثم مترجماً للغات الشرقية للحكومة الفرنسية في باريس، ثم مدرساً للغة التركية في مدرسة اللغات الشرقية في باريس⁵⁹. أشهر أعماله هو ترجمة منشور نابليونعشية وصولة لشواطئ الإسكندرية، والذي بين فيه أهداف حملته وأسبابها⁶⁰

جوبيير *Pierre Amébee Jaupert* : أحد المستشرين من علماء الحملة، اختاره نابليون ليكون كبيراً لمترجمي الحملة، تخرج في مدرسة اللغات الشرقية في باريس، وقد كتب أبحاثاً كثيرةً نشرت في كتاب وصف مصر، وبعد جلاء الحملة عُين مدرساً للغة التركية في مدرسة اللغات الشرقية، ثم اختير مدرساً للفارسية، وفي آخريات أيامه عُين ناظراً للمدرسة اللغات الشرقية⁶¹

الترجمة العلمية: وجدتها في الواقع المجمع العلمي المصري الذي أسسه نابليون، وقسمه إلى أربعة أقسام هي: قسم الرياضيات، قسم الطبيعتيات، قسم الاقتصاد السياسي، قسم الآداب والفنون، ويكون كل قسم من اثنين عشر عضواً، واحتوى قسم الآداب والفنون على مختصين في الترجمة والطباعة العربية والفرنسية، غير أنه حمل عبء الترجمة العلمية في جملته عضوان من أعضاء المجمع، أحدهما سوري مسيحي⁶²، والأخر هو:

جان يوسف مارسيل *Marcel*: وهو مستشرق فرنسي كبير، ورئيس المطبعة الفرنسية والعربية التي أحضرها نابليون معه، وقد درس العربية وشارك في تأليف عدة كتب عن مصر وآثارها، وبعد جلاء الحملة الفرنسية على مصر صار مديرًا للمطبعة الأهلية بفرنسا⁶³

5.2. المطلب الثاني: كتابة التقارير لحكومة الإدارة وقبلها للنظام الملكي

توالت التقارير حول مصر، والتي كتبها مستشرون سياسيون (خاص) لفرنسا، سواء في مرحلة النظام الملكي أو في مرحلة ما بعد الثورة الفرنسية وحلول النظام الديمقراطي وحكومة الديراكتوار، وتلك التقارير هي كالتالي:

تقرير ليبيتز *Leibnitz*: كان تقرير ليبيتز سنة 1672م عبارة عن نصيحة للملك لويس الرابع عشر، حين كانت فرنسا في تنافس حول السيادة مع هولندا، فقدم تقريره يرغب في العدول عن الزحف على هولندا قائلاً: «إنكم لا تهزمون الهولنديين في عقر دارهم، فإنكم لا تستطيعون تخفي السدود التي تحيط ببلادهم وإذا أعلتم عليهم الحرب فإن أوربا إلى جانبهم، لكن مصر هي الميدان الذي تصربونهم فيه فهناك تجدون الطريق الحقيقي لتجارة الهند ومنه تمتلكون زمام تلك التجارة.. وتضمنون بسط سلطان فرنسا وسيادتها في بلاد الشرق...»⁶⁴، ولم يستطع لويس الرابع عشر تنفيذ تلك النصيحة؛ لأنها قدمت إليه بعد أن دخلت

جيشه هولندا؛ ولأنه أيضاً كان يحرص على صدقة تركيا رغبة في حملها على الانضمام إليه ضد أوروبا ⁶⁵. المعادية

تقرير مجالون Magellan 1796 : وهو قنصل فرنسا في الإسكندرية، ما فتئ يكاتب حكومته في شأن الحملة على مصر، ويكرر الشكوى من مراد بك وإبراهيم بك، ويشجع الحكومة الفرنسية على إرسال حملة على مصر، ويذكر مزايا ذلك، ورأى أن يحضر بنفسه سنة 1796 م إلى باريس؛ ليعرض الحالة أمام حكومة الإدارة الفرنسية ⁶⁶.

تقرير تاليان Talleyrand : شغل منصب وزير الشؤون الخارجية في الحكومة الفرنسية، وقد حرر تقريره سنة 1798، ولهذا التقرير أهمية كبيرة في تاريخ الحملة، فقد عرض تاليان في تقريره العلاقات القائمة من قديم الزمان بين فرنسا ومصر، كما نبه إلى ما اعتبره الفرصة السانحة أخيراً لإرسال الحملة على مصر، وضمنه كافة الآراء التي نادى بها الكثيرون قبله في أوقات مختلفة، وكان مما اعتمد عليه تاليان في أكثر ما كتب، تقريرات القنصل الفرنسي مجالون ⁶⁷.

5.3. المطلب الثالث: وصف مصر من خلال الرحلات

لعبت الرحلات دوراً بالغاً في التمهيد للحملة ورسم الصورة المخالية لمصر، وتقريبها لدى الفرنسيين. كانت تلك الرحلات تصف تفاصيل حياة المصريين، وأوضاعهم الاجتماعية، والاقتصادية وحتى السياسية؛ ومدى سخطهم أو رضاهم عن السلطة العثمانية والمماليك المتقلدين لزمام الحكم آنذاك؛ كما ساهمت الرحلات بشكل كبير جداً في إقناع نابليون بجدية وضرورة الحملة على مصر؛ ولا يخفى على أحد أن نابليون راودته الفكرة وتبلورت وتحمس لها وجهز تفاصيلها واقعاً، تبعاً لما قرأه من كتب الرحالة. ومن المستشرقين الرحالة الذين ساهموا بكتاباتهم في حملة نابليون على مصر، ذكر:

رحلة فولني Volney (1757-1820 م): هو قسطنطين فرانسوا فولني، مؤرخ وفيلسوف فرنسي، اهتم بالتاريخ، فدفعه ذلك للسفر إلى سوريا ومصر، حيث نشر كتابه "رحلات في سوريا ومصر" سنة 1787 م ⁶⁸، فذكر سهولة فتح مصر، وضعف مركز المماليك فيها، وجهلهم بطرق الحرب الحديثة، وأن الحملة لا تتطلب سوى عدد قليل من الرجال، وقال واصفاً الإسكندرية: «ليس في المدينة سوى أربعة مدافع في حالة صالحة، وليس بين الحامية الذي يبلغ عددها خمسماة من يمكنه إصابة المرمى، بل جميعهم من العمال العاديين لا يحسنون سوى التدخين...»⁶⁹، وقال مغرياً حكومة بلاده: «إن استيلاء الفرنسيين على مصر كفيل بإعادة الإمبراطورية الهندية إلى أحضان فرنسا، وإن قوة المماليك ليست إلا خرافه...»⁷⁰، وقد خص نابليون قادة حملته بنسخ من كتاب فولني وزعها عليهم قبيل مسير حملته إلى مصر.

رحلة سافاري Cloude Safarry (1750-1788 م): هو كلود إيتيان سافاري، عالم المصريات والإسلاميات، مكث بمصر ثلاث سنوات، كان يجيد العربية، مما سهل عليه دراسة مصر ومعرفة أحوالها بدقة ⁷¹، كتب رحلته "رسائل عن مصر" سنة 1786 م، حيث أسهب في الحديث عن خصوبه الدلتا المصرية،

ووصف أهل البلاد وعاداتهم وأخلاقهم، ودون الكثير من أخبار حملة القديس لويس الرابع عشر وهزيمته في المنصورة⁷²، وقد أعيد نشر كتابه ثلاث مرات فرنسا، وترجم إلى الألمانية والإنجليزية، وقد قام بونابرت بتوزيع رسائل سفاري إلى مصر على جنوده قبل انطلاق حملته؛ ليشحد هممهم، ويقرب لهم صورة البلاد المقربين عليها⁷³.

رحلة البارون دي توت Baron De Tott : رحالة فرنسي، هنغاري الأصل، عمل أول الأمر في السفارة الفرنسية لدى القدسية، ثم مساعدًا للسلطات العثمانية في حروبها ضد الروس، حيث درب الجنود الأتراك وعلمهم الفنون العسكرية الحديثة، وطرح على السلطان العثماني مشروع حفر قناة تصل بين البحرين الأبيض والأحمر في برباز السويس؛ لتسهيل التبادل الاقتصادي والمرور التجاري، ليعود إلى باريس ويقدم لحكومته سنة 1777 مذكرة وافية عن حالة تركيا السياسية، مشجعاً لها على فكرة الاستيلاء على مصر وفائدة ذلك وسهولته جداً⁷⁴.

5.4. المطلب الرابع: مستشارين لنابليون في جيش الحملة على مصر

وهم مجموع القواد العسكريين والنواب الميدانيين الذين شاركوا مع نابليون في حروبه، ورفاقوه خاصة إلى مصر في أسطول جيش الشرق، فلم يكن نابليون القائد الوحيد في الميدان، بل هناك من شاركه في قيادة المعارك، والخطط الحربية، والاستشارة، والوزارة، والتنقل بين المديريات المصرية شمالاً وجنوباً، برابحراً، ومن هؤلاء نذكر الأشهر، والأكثر تأثيراً ودوراً:

كافريللي Caffarelli : جنرال من أصل إيطالي، كان من أكفاء الجيش الفرنسي، قاتل في حروب الثورة الفرنسية، وقد إحدى قدميه، فجاء إلى مصر بقدم واحدة. اختاره نابليون رئيساً لفرقة المهندسين في الجيش الفرنسي القادم إلى مصر⁷⁵، ويصفه الجبرتي بقوله: «...كفرلي المسمى بأبي خشبة، وهو يمشي بها بدون معين، ويصعد الدرج ويهبط منها أسرع من الصحيح، ويركب الفرس ويرمحه وهو على هذه الحال، وكان من جملة المشار إليهم فيهم، والمدبر لأمور القلاع وصفوف الحرب...»⁷⁶.

كليير Clipper (1753-1800) : الجنرال جان باتيست كليير، أحد جنرالات فرنسا أثناء الحروب الثورية الفرنسية⁷⁷، كان كليير شديد الطموح⁷⁸، ما جعل نابليون يختاره لكي يخلفه على مصر عندما غادرها هذا الأخير عام 1799 م بعدما أيقن من فشل الحملة ووصول أخبار إليه تفيد أن حرباً عارمة قد اندلعت ضد فرنسا، فترك القيادة لكليير، الذي أعاد تنظيم الحكومة والأقاليم والدواوين والضرائب...، فقام كليير بعمل اتفاقية العريش في يناير 1800 م، نصت على جلاء الفرنسيين عن مصر في مدة ثلاثة أشهر لأنّه كان من أنصار الجلاء عن مصر⁷⁹؛ «لكن المعاهدة فشلت بسبب رفض الحكومة البريطانية عودة الفرنسيين، إلا كأسرى حرب، ليرفض كليير ذلك لما فيه من إهانة للفرنسيين، وعاد ونشب قتال بينه وبين العثمانيين وهزمهم»⁸⁰، بعدها عدل كليير من سياساته وقرر البقاء في مصر؛ ما أدى لقيام ثورات شعبية ضده وضد سياساته، فرداً عليها بالعنف وضربيات المدافع ما اضطر السكان للاستسلام؛ ففرض الضرائب عليهم جميعاً،

وبعد إخماد الثورات الشعبية ضده انصرف كليير إلى عمل إصلاحات إدارية ومالية؛ لكن ذلك لم يتم له، فقد قام أحد طلاب الأزهر السوريين باغتياله، كان ذلك في 24 يونيو 1800⁸¹.

مينو Minou (1750 م - 1810 م) : جاك فرانسوا مينو، أحد جنرالات الحملة الفرنسية على مصر، اشتهر بحسن الإدارة، ودمة الأخلاق، وشدة التعلق ببابليون، تسلم قيادة جيش الشرق بعد اغتيال القائد كليير سنة 1800 م؛ لأنَّه كان الأكبر سناً آنذاك، لكن خلافه للكليير لم تثر الحماسة لدى الجندي بسبب إسلامه وزواجه من مسلمة، وأيضاً قلة خبرته القيادية في الجيوش، رغم ذلك قام بأعباء الحكم ونظم المالية، ووحد صفوف الجيش، وقضى على المنافسات الحزبية⁸²، وعني بشؤون البلاد أيمًا اعتماء، فنظم الحكومة المركزية في القاهرة، والحكومات الإقليمية في المديريات، واهتم بشؤون الزراعة، والصناعة، والتجارة، وإصلاح قنوات الري، وإقامة الجسور، وحدائق التجارب النباتية، وكان مينو يأمل إلى دعم وتشييد أركان المستعمرة الفرنسية التي أراد تأسيسها في مصر، غير أنَّ ذلك لم يتم له، فقد دُبِّ الشقاق في وسط جيش الحملة بين مخالف ومؤيد لسياسته⁸³.

6. المبحث الخامس: توطين الحملة واستمرارها ثلاثة سنوات رغم فشلها عسكرياً في سنتها الأولى

ذكرنا فيما تقدم أنَّ نابليون أحضر معه إلى مصر نحو مائة رجل من أكبر علماء فرنسا الملتحقين بكل فن وعلم، وكان أهمَّ غرض من إحضارهم، الانتفاع بآرائهم في كل ما يلزم للجيش والجالية التي كان يرمي ببابليون إلى توطينها بالبلاد، فلم يكُن رجال البعثة العلمية يبلغون الديار المصرية، حتى انكبوا على دراسة جميع ما فيها من آثار ونبات وحيوان ومعادن، ورسموا كل شيء ووصفوه وصفاً مسحباً، وقد نجحوا في أعمالهم نجاحاً تاماً⁸⁴، وقد ساهم أولئك المستشرقون من علماء آثار، وعلماء بيئه، ومتخصصين في الجيولوجيا، وكتاب، وناشرين، ورحلة مستكشفين منذ نزولهم أرض مصر، ساهموا بأعمالهم وأبحاثهم التي استغرقت وقتاً، في أن يطيلوا من عمر حملة نابليون على مصر، أبحاث ودراسات ميدانية شملت كل أرض مصر، في كل الأقاليم والقرى، حيث كان الباحثون يطوفون الأقاليم والقرى متقبلين مستعدين من الأهالي عن كل ماله علاقة بمواقع بحوثهم⁸⁵، ومن الملاحظ أنَّ نشاط علماء الحملة كان علينا وأمام أعين المصريين، فقد راحوا يجوبون الشوارع، يدرسوُن، وينقبون، ويفحصون، ويبحثون⁸⁶.

وقد أجمع أغلب الباحثين أنَّ الحملة الفرنسية على مصر قد فشلت عسكرياً وحربياً في عامها الأول؛ فلا هي استطاعت أن تتصل بالمستعمرات الإنجليزية في الشرق؛ فتعمل على تقويض دولة الإنجليز، ولا هي حاولت قطع الطريق بين إنجلترا والشرق بإنشاء قناة السويس والسيطرة عليها؛ ولا تمكنت من تكوين مستعمرة فرنسية توادي مستعمرات إنجلترا في الشرق⁸⁷، زد على ذلك أنَّ قائد الحملة نابليون بونابرت غادر مصر سراً بعد مضي عام واحد فقط على وصوله إليها؛ بسبب تأكده أنَّ مشروع حملته فشل نهائياً، فلابد من العودة لميدان العمل في أوروبا، كذلك علم نابليون أنَّ الحالة الداخلية في فرنسا تتطلب وجوده، وأيضاً طلب حكومة الإدارة من نابليون (في تقرير كتبته له) تصف سوء الحالة في أوروبا وفي فرنسا، وتظهر

رغبتها في عودة جيش الحملة من مصر لحماية الوطن⁸⁸، رغم أن نابليون قد انتصر في معركة أبي قير البرية، فقد «كان من نتائج هذه المعركة وصول أخبار إليه من القائد العثماني الذي وقع في الأسر تفيد بأن حربا عارمة في أوروبا قد اندلعت ضد فرنسا»⁸⁹.

ومن بين أبحاث ودراسات المستشرقين الفرنسيين التي أطالت من عمر الحملة الفرنسية في مصر ثلاث سنوات، رغم فشلها عسكريا في ستتها الأولى، نذكر ما يلي:

- محاولة حفر قناة السويس: وذلك لتسهيل التبادل الاقتصادي والمورر التجاري، وهو في البدء (كما سبق ذكره) مشروع الرحالة الفرنسي البارون دي توت، الذي قدم مشروع حفر قناة تصل بين البحرين الأبيض والأحمر في بربن السويس⁹⁰، ولم ينجز الفرنسيين هذا المشروع إذ ذاك؛ لوقوعهم في خطأ حسابي توهموا به أن سطح البحر الأبيض أعلى من سطح البحر الأحمر بستة أمتر⁹¹.

- إنشاء مجمع علمي: أسسه نابليون بونابرت قبل انطلاق سفن الحملة من موانئ فرنسا سنة 1798م، وكان أعضاء المجمع متخصصين فروعا حسب العلوم والأعمال التي انقطعوا لها أو توفروا عليها، وتلك الفروع هي: الرياضة، الهندسة، الفلك، الميكانيكا، الكيمياء، طبقات الأرض والمعادن، النباتات، حياة الحيوان، الطب والجراحة، الصيدلة، الاقتصاد السياسي، الآثار القديمة، هندسة المعمار، التصوير، الرسم، هندسة الري والطرق والجسور، الهندسة الجغرافية، الهندسة البحرية والميكانيكية، النقوش، الحفر، الأدب، الموسيقى، الطباعة العربية والفرنسية⁹².

ومن أعضاء المجمع من حاول استمالة الأهالي وشد انتباهم لجهودهم العلمية؛ لإزالة شكوكهم في نواياهم، وكان عليهم أن يستميلوا العامة والشيوخ، وأن يطلعون على حوايا البحوث والمنشآت ومختلف الابتكارات، وأن يفسروا ما استغلق فهمه، خاصة أنه لم يكن لدى عامة المصريين صورة واضحة عن الحضارة السائدة في أوروبا، وكان موقف المصريين من المجمع العلمي وأعضائه هو سوء الظن وعدم استطاعتهم أن يدركون ما كان لبحوث أعضاء المجمع العلمي من أهمية⁹³.

- دراسة الأمراض وطرق علاجها: لاسيما الرمد والطاعون، الذي كان منتشرًا بكثرة، وأودى بحياة الآلاف قبيل وصول الحملة إلى مصر.

- فحص نظام الري وطرق إصلاحه

- مسح كل أرض مصر وإنجاز خريطة شاملة: وقد تم وضعها في سنة 1800م في عهد الجنرال مينو، إذ تكون لجنة من المهندسين لمسح أراضي القطر، وجمع المعلومات اللازمة لوضع الخريطة⁹⁴، وقد نشرت لاحقا عند عودتهم لفرنسا.

- حل لغز الكتابة الهيروغليفية: ففي سنة 1799م، عشر الضابط الفرنسي بوشار Bouchard على الحجر المعروف بحجر رشيد، عليه كتابة باللغات الثلاثة: الهيروغليفية، والديموقوطية، والإغريقية، وظنوا آنذاك أنهم توصلوا لمفتاح اللغة الهيروغليفية، غير أن الحجر وقع بأيدي الإنجليز في حملتهم على مصر وذهبوا

به للمتحف البريطاني، لينبرى بعدها العالم الأثري الفرنسي شمبليون Champillion سنة 1822 م في حل طلاسم الحجر ولغته، ويرؤس بذلك لعلم جديد هو: علم الآثار المصرية "الإيجيتوولوجي" ⁹⁵.

- كتابة وصناعة أكبر وأوفى مؤلف حول مصر: وذلك في سنة 1802 م، حيث أمرت الحكومة الفرنسية بجمع أعمال وإنتاجات الباحثين والعلماء الذين رافقوا نابليون بونابرت في مؤلف واحد سمي: "وصف مصر" Description de l'Egypte، وهو كتاب خالد يحتوى مجموعة أبحاثهم، ومذكراتهم، وخرائطهم، ورسومهم، واكتشافاتهم من خلال سنوات ثلاثة، ويتناول تخطيط آثار مصر وبلدانها القديمة، وتغيرها، وسواحلها، ونيلها، وترعاتها، ونباتاتها، وحيواناتها، وطيورها، وصناعتها، وتجارتها، وفنونها...، وقد بدأ علماء الحملة في وضع هذا الكتاب بأمر من نابليون بعد عودتهم إلى فرنسا، وقضوا في تأليفه سبعة عشر عاماً ⁹⁶.

7. خاتمة

في نهاية هذه الأوراق البحثية، نخلص للنتائج التالية:

- الحملة الفرنسية على مصر، ما هي إلا نتيجة تلقائية لحال المجتمع والعالم الإسلامي في نهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر.
- الحملة الفرنسية على مصر، ساهم في أسبابها، أوضاع داخلية مصرية أكثر من كون أسبابها فرنسية وأوروبية.
- حالة الضعف والتشتت التي كانت عليها الخلافة العثمانية، ما جعلها تفقد أهم إياتها، مصر.
- دور الاستشراق والمستشرقين في تحريك دواليب سياسة الدول، وصيغورة العلاقات الدولية، وصناعة الواقع السياسي العالمي.
- توسيع وشمول ميادين الاستشراق من المجال العلمي، إلى المجال السياسي والعسكري والاجتماعي.
- ومن خلال النتائج المتوصل إليها أعلاه، من الضروري التوصية بما يلي:

 - الحاجة إلى دراسات مكثفة، دقيقة، شاملة حول هذه الفترة من تاريخ مصر والعالم الإسلامي.
 - الحاجة إلى دراسات أخرى مقارنة بين الشرق الذي كان واقعا تحت الضعف والتخلف، والغرب الذي تحرّر من قيود كل ذلك، وأخذ في التحرك وبثّ معارفه، واستعراض ما لديه للآخر، خلال فترة القرنين 18 و19 م.
 - الحاجة إلى بحوث عن الخلافة العثمانية في تلك الفترة، وعن أسباب تركها لأهم إياتها (مصر) تحت السيطرة والحملة الفرنسية، لثلاث سنوات كاملة!
 - أهمية وجود دراسات عن واقع المصريين ووضعهم، وما الذي أدى بهم أن يكونوا هدف القائد الفرنسي نابليون بونابرت وجيشه.
 - أبحاث أكثر موضوعية عن الاستشراق والمستشرقين؛ لأن الاستشراق ليس شر كله، وليس نفع وخير كله، وما تمت ملاحظته عن دراسات باحثينا العرب والمسلمين هو: الميل لوصف الاستشراق وأهله بأنه شر كله، وبلاه، واستعمار، وتدبير ضد الإسلام والمسلمين، إلا ما ندر من الإنتاجات الناقلة الموضوعية البناءة، فمن الموضوعية وجود أبحاث مقابلة في وجهة النظر.

8. قائمة المصادر والمراجع:

- الكتب:
 - إبراهيم ناصر أحمد(2007)، مائتا عام على الحملة الفرنسية (رؤى مصرية)، القاهرة، مكتبة الدار العربية للكتاب، دون طبعة.
 - ابن منظور(2010)، لسان العرب المحجظ، القاهرة، دار المعارف المصرية، المجلد4، دون طبعة.
 - إسكندر عمر وحسن سليم(2014)، تاريخ مصر من الفتح العثماني إلى قبيل الوقت الحاضر، القاهرة، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، دون طبعة.
 - الجبرتي عبد الرحمن بن حسن (1998)، عجائب الآثار في التراجم والأخبار، تحقيق: عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، القاهرة، دار الكتب المصرية، عن طبعة بولاق، ج.²
 - الرافاعي عبد الرحمن(1955)، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ط.4.
 - رفعت محمد(1934)، تاريخ مصر السياسي في الأزمنة الحديثة (من سنة 1798م إلى سنة 1849م)، القاهرة، وزارة المعارف العمومية، القاهرة، دون طبعة، ج.1.
 - ستروم برغ رونالد(1994)، تاريخ الفكر الأوروبي الحديث (1601-1977م)، ترجمة: أحمد الشيباني، القاهرة، دار القارئ العربي، ط.3.
 - شبارو عصام محمد(1992)، المقاومة الشعبية المصرية للاحتلال الفرنسي والغزو البريطاني، بيروت، دار التضامن، دون طبعة.
 - الشلق زكريا(2006)، الحداثة والإمبريالية (الغزو الفرنسي إشكالية نهضة مصر)، القاهرة، دار الشروق، ط.1.
 - الشيال جمال الدين(2017)، تاريخ الترجمة في مصر في عهد الحملة الفرنسية، القاهرة، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، دون طبعة.
 - الطوخى نبيل السيد(1997)، صعيد مصر في عهد الحملة الفرنسية (1801-1798)، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط.1.
 - عبد العزيز زينب(1998)، مائتا عام على حملة الفرنسيين، القاهرة، دار النهار للطباعة والنشر، دون طبعة.
 - العشماوى محمد سعيد(1999)، مصر والحملة الفرنسية، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، دون طبعة.
 - عوض أحمد حافظ(2012)، نابليون بونابرت في مصر، القاهرة، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، دون طبعة.
 - عوف أحمد(1977)، أحوال مصر من عصر لعصر، القاهرة، دار العربي للنشر والتوزيع، دون طبعة.
 - الفيروز أبادي(2005)، القاموس المحجظ، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط.8.
 - الكيالي عبد الوهاب(1979)، موسوعة السياسة، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، دون طبعة، ج.1.
 - الكيالي عبد الوهاب(1990)، موسوعة السياسة، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط.2، ج.5.
 - مجموعة من الباحثين(2002)، موسوعة مشاهير العالم، بيروت، دار الصدقة العربية، ط.1، ج.3.
 - محمد فرج(1962)، النضال الشعبي ضد الحملة الفرنسية، القاهرة، الدار القومية للطباعة والنشر، دون طبعة.
 - النبهان محمد فاروق(2012)، الاستشراق تعريفه مدارسه وأثاره، الرباط، منشورات المنظمة الإسلامية للعلوم والتربية والثقافة، دون طبعة.
 - نخبة من أساتذة التاريخ(2009)، المرجع في تاريخ مصر الحديث والمعاصر، القاهرة، المجلس الأعلى للثقافة (لجنة التاريخ)، ط.1.
 - ياغي إسماعيل أحمد(1997)، العالم العربي في التاريخ الحديث، الرياض، مكتبة العبيكان، ط.1.
 - يانج جورج(1996)، تاريخ مصر من عهد المماليك إلى نهاية حكم إسماعيل، تعریب علي أحمد شكري، القاهرة، مكتبة مدبولي، ط.2.

- يوسف أحمد(2005)، بونابرت في الشرق الإسلامي(القاهر المقهور)، القاهرة، المجلس الأعلى للثقافة، ط.1.
- الرسائل العلمية:
- حمو عبد الكريـم(2007/2008)، الاستشراق الفرنسي والترجمة في الجزائر مشروع الاستشراق وأثره في الدراسات الأدبية، رسالة ماجستير، قسم اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب، اللغات والفنون، جامعة وهران.
- شايب الدورـ أمـحمد(2009/2010)، الاستشراق الفرنسي والتراث الشعبي في الجزائر، رسـالة ماجـستـير، جـامـعـة وـهـرـانـ. قـسـمـ اللـغـةـ عـرـبـيـةـ وـآـدـابـهـاـ،ـ كـلـيـةـ الـآـدـابـ،ـ الـلـغـاتـ وـالـفـنـوـنـ،ـ جـامـعـةـ وـهـرـانـ.
- عـقاـبـاويـ محمدـ حـمـزةـ بنـ عـبدـ الـكـريـمـ(2017)،ـ الحـمـلةـ الفـرنـسيـةـ عـلـىـ مـصـرـ وـنـتـائـجـهـاـ (1801ـ 1798ـ)،ـ مـذـكـرـةـ مـاسـتـرـ،ـ قـسـمـ التـارـيـخـ،ـ كـلـيـةـ الـعـلـومـ الـإـنـسـانـيـةـ وـالـاجـتمـاعـيـةـ وـالـإـسـلامـيـةـ،ـ جـامـعـةـ أـدـارـاـ.
- الواقع الإلكتروني:
- جميل سامح(2019)، أشهر الخونة في تاريخ مصر، مراد بك عميل الإنجليز والفرنسيين الذي مات بالطاعون، مدونة رسالة النيل، 2019-06-27، https://nilemessage.blogspot.com/2019/06/blog-post_515.html
- شحـاتـةـ أـمـلـ،ـ 1800ـ إـغـيـالـ القـاـيـدـ الـعـسـكـرـيـ الـفـرنـسـيـ الـجـنـرـالـ كـلـيـرـ فـيـ قـصـرـهـ بـالـقـاهـرـةـ،ـ قـنـاةـ أـخـبـارـ مـصـرـ،ـ <https://www.maspero.eg>
- عـفـيفـيـ وـسـيمـ(2017)،ـ إـبـراهـيمـ بـكـ،ـ الفـصـلـ الـخـتـامـيـ فـيـ حـكـاـيـةـ خـيـانـاتـ الـمـمـالـيـكـ،ـ مـوـقـعـ تـرـاثـيـاتـ،ـ 26ـ فـيـفـريـ 2017ـ،ـ <http://www.toraseyat.com>
- محمد حامد(2020)، لويس التاسع.. 770 عاما على هزيمة قديس الصليبيين في المنصورة، بوابة الوطن، 07 مايو 2020، <https://www.elwatannews.com/news/details>

9. **الحوالـيـ :**

- 1- الفـيـروـزـ أـبـاديـ،ـ القـامـوسـ الـمـحيـطـ،ـ مـؤـسـسـةـ الرـسـالـةـ،ـ بـيـرـوـتـ،ـ طـ8ـ،ـ 2005ـ،ـ صـ897ـ.
- 2- ابن منظور، لسان العرب المحيط، دار المعارف المصرية، القاهرة، مج4، د ط، دت، ص 2244.
- 3- حـموـ عبدـ الـكـريـمـ،ـ الاستـشـرـاقـ الـفـرنـسـيـ وـالـتـرـجـمـةـ فـيـ الـجـزـائـرـ مـشـرـوعـ:ـ الاستـشـرـاقـ وـأـثـرـهـ فـيـ الـدـرـاسـاتـ الـأـدـبـيـةـ،ـ رسـالـةـ مـاجـسـتـيرـ فـيـ الـأـدـبـ الـعـرـبـيـ،ـ جـامـعـةـ وـهـرـانـ،ـ كـلـيـةـ الـآـدـابـ،ـ الـلـغـاتـ وـالـفـنـوـنـ،ـ قـسـمـ اللـغـةـ عـرـبـيـةـ وـآـدـابـهـاـ،ـ 2007ـ 2008ـ.
- 4- شـاـيـبـ الدـورـ أـمـحمدـ،ـ الاستـشـرـاقـ الـفـرنـسـيـ وـالـتـرـاثـ الشـعـبـيـ فـيـ الـجـزـائـرـ،ـ رسـالـةـ مـاجـسـتـيرـ،ـ جـامـعـةـ وـهـرـانـ،ـ كـلـيـةـ الـآـدـابـ،ـ الـلـغـاتـ وـالـفـنـوـنـ،ـ قـسـمـ اللـغـةـ عـرـبـيـةـ وـآـدـابـهـاـ،ـ 2009ـ 2010ـ،ـ صـ34ـ.
- 5- محمد فاروق النبهان، الاستشراق، تعريفه، مدارسه، آثاره، منشورات المنظمة الإسلامية للعلوم والتربية والثقافة، الرباط، المغرب، 1433/2012، ص 22.
- 6- نـخبـةـ مـنـ أـسـانـدـةـ التـارـيـخـ،ـ المرـجـعـ فـيـ تـارـيـخـ مـصـرـ الـحـدـيـثـ وـالـمـعاـصـرـ،ـ المـجـلـسـ الـأـعـلـىـ لـلـثـقـافـةـ (ـلـجـنـةـ التـارـيـخـ)،ـ صـ69ـ.
- 7- عبد الرحمن الراـفـعـيـ،ـ تـارـيـخـ الـحـرـكـةـ الـقـومـيـةـ وـتـطـوـرـ نـظـامـ الـحـكـمـ فـيـ مـصـرـ،ـ مـكـتبـةـ الـنـهـضـةـ الـمـصـرـيـةـ،ـ طـ4ـ،ـ 1955ـ،ـ صـ65ـ.
- 8- الثـورـةـ الـفـرنـسـيـةـ la revolution françaiseـ:ـ حدـثـ تـارـيـخـيـ هـامـ بدـأـ عـلـىـ شـكـلـ انـقلـابـ سـيـاسـيـ سـنـةـ 1789ـ مـ،ـ اـخـتـلـفـ المؤـرـخـونـ فـيـ أـسـبـابـهـاـ،ـ فـيـرـىـ الـبعـضـ أـنـهـ حـرـكـةـ عـقـلـيـةـ نـشـأتـ مـنـ حـرـكـةـ الـاستـنـارـةـ الـحـرـةـ فـيـ الـقـرـنـ الثـامـنـ عـشـرـ وـيـرـىـ آـخـرـونـ أـنـهـ ثـورـةـ الـطـبـقـاتـ الـمـحـرـومـةـ ضـدـ طـبـقـةـ الـإـقـطـاعـيـنـ..ـ وـالـسـبـبـ الـمـباـشـرـ كـانـ دونـ شـكـ حـالـةـ الـإـفـلاـسـ الـتـيـ كـانـتـ عـلـيـهـاـ خـزـينـةـ الـدـولـةـ بـسـبـبـ حـرـوبـ الـقـرنـيـنـ السـابـعـ وـالـثـامـنـ عـشـرـ بـالـإـضـافـةـ لـلـظـلـمـ وـانـدـعـامـ الـعـدـالـةـ،ـ مـنـ نـتـائـجـهـاـ أـنـ دـأـتـ إـلـىـ تـقـوـيـضـ الـبـنـاءـ الـقـدـيمـ لـأـورـبـاـ وـمـهـدـتـ الـطـرـيقـ لـلـمـذـاهـبـ الـحـرـةـ فـيـ الـقـرـنـ التـاسـعـ عـشـرـ،ـ وـعـجلـتـ بـظـهـورـ الـقـومـيـةـ وـأـرـسـتـ فـيـ الـمـجـتمـعـ مـبـادـئـ الـحـرـيـةـ،ـ الـإـخـاءـ وـالـمـساـواـةـ،ـ الـمـخـلـفـةـ عـبـدـ الـوهـابـ الـكـيـالـيـ،ـ مـوـسـوعـةـ الـسـيـاسـةـ،ـ جـ1ـ،ـ الـمـؤـسـسـةـ الـعـرـبـيـةـ لـلـدـرـاسـاتـ وـالـنـشـرـ،ـ صـ913ـ 914ـ.

- 9- نابليون بونابرت: قائد فرنسي، ولد في مدينة أجاكسيو، بإيطاليا يوم 15 أغسطس 1769م، من أسرة إيطالية الأصل، لما شبّت الثورة الفرنسية انضم إليها، وُعِينَ قائداً للجيش الفرنسي في حرب إيطاليا سنة 1796م، ظهرت عبريته الحربية للعيان، بعدها اتجه للحملة على مصر سنة 1798م، بعد عودته من مصر سنة 1799م قلب نظام الحكم في مصر ونودي به قنصلاً أولاً، وساق جيشه على أوروبا فغلبها، انتهت حروبه بانهزامه في واقعة واترلو سنة 1815م، ونفي إلى جزيرة سانت هيلين، توفي في 1821م. عبد الرحمن الرافعي، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، ص 66.
- 10- محمد فرج، النضال الشعبي ضد الحملة الفرنسية، الدار القومية للطباعة والنشر، دط، 1962، ص 12.
- 11- سليم الأول (1467-1520م): هو يواز بن بايزيد، تاسع سلاطين الدولة العثمانية، أزال حكم المماليك في مصر بانتصاره على السلطان طومان باي في معركة الريدانية سنة 1517م، عرف عهده توسيع وسيطرة للدولة العثمانية في آسيا وإفريقيا كبلاد فارس، وسوريا، ومصر، والجزائر. إعداد مجموعة من الباحثين، موسوعة مشاهير العالم، ج 3، دار الصدقة العربية، بيروت، ص 480.
- 12- عمر اسكندر وسليم حسن، تاريخ مصر من الفتح العثماني إلى قبيل الوقت الحاضر، مؤسسة هنداوي، للتعليم والثقافة، القاهرة، دت، دط، ص 63.
- 13- عبد الرحمن الرافعي، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، ص 17.
- 14- المرجع نفسه، ص 20.
- 15- المرجع نفسه، ص 32.
- 16- تأليف نخبة من أساتذة، المرجع في تاريخ مصر الحديث والمعاصر، ص 65.
- 17- عصام محمد شبارو، المقاومة الشعبية المصرية للاحتلال الفرنسي والغزو البريطاني، دار التضامن، لبنان، 1992، ص 21.
- 18- محمد رفعت، تاريخ مصر السياسي في الأزمة الحديثة (من سنة 1798م إلى سنة 1849م)، ج 1، وزارة المعارف العمومية، 1934، ص 14.
- 19- أحمد عوف، أحوال مصر من عصر لعصر، دار العربي للنشر والتوزيع، القاهرة، دط، 1977، ص 90.
- 20- أحمد حافظ عوض، نابليون بونابرت في مصر، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، دط، 2012، ص 26.
- 21- المرجع نفسه، ص 36.
- 22- عصام محمد شبارو، المقاومة الشعبية المصرية للاحتلال الفرنسي والغزو البريطاني، ص 20.
- 23- محمد عقاباوي حمزة بن عبد الكريم، الحملة الفرنسية على مصر ونتائجها (1797-1801)، مذكرة مكملة لمتطلبات شهادة الماستر في التاريخ، جامعة أدرار، 2017/2018، ص 30.
- 24- عصام محمد شبارو، المقاومة الشعبية المصرية للاحتلال الفرنسي والغزو البريطاني، ص 17 / 18.
- 25- محمد فرج، النضال الشعبي ضد الحملة الفرنسية على مصر، ص 11.
- 26- أحمد حافظ عوض، نابليون بونابرت في مصر، ص 48.
- 27- عبد الرحمن بن حسن الجبرتي، عجائب الآثار في التراث والأخبار، تحقيق: عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، ج 2، دار الكتب المصرية بالقاهرة، عن طبعة بولاق، 1998، ص 295.
- 28- عبد الرحمن الرافعي، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، ص 47.
- 29- محمد سعيد العشماوي، مصر والحملة الفرنسية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1999، ص 27.
- 30- لويس التاسع: ولد في 1214م في مدينة بواسي، كان والده ملك فرنسا لويس الثامن، نشأ نشأة دينية، لذلك لقب بالقديس، قاد حملة على بيت المقدس ليأخذها من سلاطين مصر؛ لكنه انهزم وأسر في المنصورة سنة 1250م، عاد إلى فرنسا ونظم أجهزة الدولة ووطّد دعائم الطبقة الملكية، أنشأ العديد من الكنائس ذات المعمار الفني البارز، وكذلك

جامعة السوربون التي خصصها لأنباء المعوزين، توفي في 25 أغسطس 1270م عند قيامه بحملة أخرى على تونس. محمد حامد، لويس التاسع .. 770 عاماً على هزيمة قدس الصليبيين في المنصورة، بوابة الوطن، 07 مايو 2020،

19:45: <https://www.elwatannnews.com/news/details>

- 31- عبد الرحمن الرافعي، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، مكتبة النهضة المصرية، ط 4، 1955، ص 70.
- 32- ليبيتز(1646-1716): فيلسوف ألماني مثالي وموضوعي، أول رئيس لأكاديمية برلين للعلوم، أحد مبتكري حساب التقاضل، كان جيولوجي وبيولوجيًا ومؤرخًا من أبرز كتبه "مقالات جديدة في الفهم الإنساني". رونالد سترومبرج، تاريخ الفكر الأوروبي الحديث ممـ 1977، ترجمة: أحمد الشيباني، دار القارئ العربي، القاهرة، ط 3، 1994، ص 755.
- 33- لويس الرابع عشر (1615-1715م): ملك فرنسا 1661م/1715م، من الشخصيات التاريخية المؤثرة التي شغلت المؤرخين، حكم ل 54 سنة، تميزت بالمجد والبؤس معاً، كانت له السلطة المطلقة حيث أطلق جملته الشهيرة "الدولة هي أنا"، مجسداً بذلك مبدأ الحق الإلهي في الحكم. عبد الوهاب الكيالي، الموسوعة السياسية، ط 2، 1990، ج 5، ص 532.
- 34- أحمد يوسف، بونابرت في الشرق الإسلامي(القاهر المقهور)، المجلس الأعلى للثقافة، ط 1، 2005، ص 41.
- 35- أحمد حافظ عوض، نابليون بونابرت في مصر، ص 71.
- 36- مجالون: يعد شارل مجالون من المستشرقين المحنكين ومن أوائل العمالء الجسورين الفضوليين بعد النظر، قامت فرنسا بتعيينه قنصلاً عاماً بالإسكندرية. زينب عبد العزيز، مائتا عام على حملة الفرنسيين، القاهرة، دار النهار للطباعة والنشر، 1998، ص 157.
- 37- عصام محمد شبارو، المقاومة الشعبية المصرية للاحتلال الفرنسي والغزو البريطاني، ص 28.
- 38- الديراكتوار: أو حكومة الإدارة، هي الحكومة التي تأسست في فرنسا على أساس دستور 1795م، وقد بقيت إلى أن أسقطها نابليون بعد عودته من مصر سنة 1799م وحل محلها نظام القنصلية، وصار نابليون فيها القنصل الأول. نبيل السيد الطوخى، صعيد مصر في عهد الحملة الفرنسية (1798-1801)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط 1، 1997، ص 110.
- 39- عبد الرحمن الرافعي، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، ص 75/74.
- 40- عصام محمد شبارو، المقاومة الشعبية المصرية للاحتلال الفرنسي والغزو البريطاني، ص 25.
- 41- أحمد حافظ عوض، نابليون بونابرت في مصر، ص 82.
- 42- عبد الرحمن الرافعي، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، ص 79.
- 43- عمر اسكندر وسليم حسن، تاريخ مصر من الفتح العثماني إلى قبيل الوقت الحاضر، ص 100/101.
- 44- عصام محمد شبارو، المقاومة الشعبية المصرية للاحتلال الفرنسي والغزو البريطاني، ص 16.
- 45- ذكريا الشلق، الحداثة والإمبريالية (الغزو الفرنسي إشكالية نهضة مصر)، دار الشروق، القاهرة، ط 1، ص 57.
- 46- عصام محمد شبارو، المقاومة الشعبية المصرية للاحتلال الفرنسي والغزو البريطاني، ص 16/17.
- 47- مراد بك: تولى حكم مصر بالاشتراك مع إبراهيم بك، قبل مجيء الحملة الفرنسية، وكان المماليك يعدون جيشاً لمقاومة الجيوش الفرنسية بقيادة مراد بك، إلا أن الجيوش المملوكية هُزمت وأضطررت إلى التقهقر فرجع مراد بك إلى القاهرة، وكانت خيانة مراد بك أثناء ثورة القاهرة الثانية، حيث شارك في عمليات القتال ضد المصريين، ومنع عن القاهرة الإمدادات الغذائية التي كانت ترد إليها من الصعيد ومن الجيزة، فيذكر أنه قد صادر شحنة من الأغذية والخراف كانت آتية من الصعيد لنجدة أهل القاهرة، وقد منها هدية إلى الجيش الفرنسي وقادته، فكادت القاهرة تسقط في مجاعة، بعدها سارع بإرسال الهدايا والإمدادات إلى جيش كلير الذي يحاصر القاهرة، وقدم للفرنسيين المؤن والذخائر، وسلمهم العثمانيين اللاجئين إليه، وسعى إلى سحب المماليك الشرفاء الذين يقاتلون الفرنسيين داخل القاهرة إلى جواره، ليضموا إليه في معاهدته وينهي بذلك ثورة القاهرة، بعد ذلك انتقل مراد بك لمساعدة الإنجليز عندما جاؤوا لمصر لطرد الحملة

الفرنسية..، أصابه طاعون قاتل مات به في 22 أبريل عام 1801. سامح جميل، أشهر الخونة في تاريخ مصر، مراد بك عميل الإنجليز والفرنسيين الذي مات بالطاعون، مدونة رسالة النيل، 27-06-2019،

https://nilemessage.blogspot.com/2019/06/blog-post_515.html

- 48- إبراهيم بك: ولد في 1735 ولمهارته وذكاءه أصبح دفتردار ثم شيخاً للبلد، اقتسم إبراهيم حكم مصر مع مراد بك فصار إبراهيم شيخاً للبلد يقوم بالشؤون الإدارية، بينما كان يقوم مراد بشؤون الجيش، ظل حكمهما المشترك قائماً حتى مجيء الحملة الفرنسية إلى مصر 1798، ووقوع معركة إمبابة في 22 يوليو 1798 بين المماليك والفرنسيين، كانت نتيجة المعركة منطقية، ظهر فيها فرق القوة العسكرية بين الطرفين، ففريق المماليك كان يستعمل الفروسية؛ أما نابليون فاستخدم المدفع والبارود والأسلحة الحديثة، وبعد انتصار نابليون فر مراد بك إلى الصعيد، بينما إبراهيم بك إلى الشرقية ومنها إلى الشام، توفي سنة 1817م. وسيم عفيفي، إبراهيم بك، الفصل الختامي في حكاية خيانات المماليك، موقع تراثيات، 26 فيفري 2017، <http://www.toraseyat.com>، 21:30.
- 49- نخبة من أساتذة التاريخ، المرجع في تاريخ مصر الحديث والمعاصر، ص 74.
- 50- المرجع نفسه، ص 74.
- 51- عبد الرحمن الرافعي، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، ص 74.
- 52- محمد فؤاد شكري، الحملة الفرنسية وظهور محمد علي، ص 140.
- 53- محمد شبارو، المقاومة الشعبية المصرية للاحتلال الفرنسي والغزو البريطاني، ص 46.
- 54- ذكريا الشلق، الحداثة والإمبريالية (الغزو الفرنسي إشكالية نهضة مصر)، ص 65.
- 55- المرجع نفسه، ص 99.
- 56- جمال الدين الشيال، تاريخ الترجمة في مصر في عهد الحملة الفرنسية، مؤسسة هنداوي، دط، 2017، ص 33/34.
- 57- الجبرتي (1754م-1835م): شيخ المؤرخين، مصرى ولد بالقاهرة وتعلم بالأزهر، شهد وأرّخ للحملة الفرنسية على مصر وأحداثها، ولصراعات الولاة العثمانيين في كتابه "مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيين، عجائب الآثار في الترجم والأخبار". محمد سعيد العشماوى، مصر والحملة الفرنسية، ص 28.
- 58- عبد الرحمن بن حسن الجبرتي، عجائب الآثار في الترجم والأخبار، ج 3، ص 4.
- 59- عبد الرحمن الرافعي، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، ص 135.
- 60- ناصر أحمد إبراهيم، مائتا عام على الحملة الفرنسية (رؤى مصرية)، مكتبة الدار العربية للكتاب، دط، دت، ص 196.
- 61- جمال الدين الشيال، تاريخ الترجمة في مصر في عهد الحملة الفرنسية، ص 41.
- 62- المرجع نفسه، ص 55.
- 63- عبد الرحمن الرافعي، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، ص 136.
- 64- المرجع نفسه، ص 71.
- 65- محمد شبارو، المقاومة الشعبية المصرية للاحتلال الفرنسي والغزو البريطاني، ص 16.
- 66- محمد رفعت، تاريخ مصر السياسي في الأزمنة الحديثة (من سنة 1798م إلى سنة 1849م)، ص 23.
- 67- محمد فؤاد شكري، الحملة الفرنسية وظهور محمد علي، ص 114.
- 68- رونالد سترومبرج، تاريخ الفكر الأوروبي الحديث 1601-1977م، ص 743.
- 69- محمد رفعت، تاريخ مصر السياسي في الأزمنة الحديثة (من سنة 1798م إلى سنة 1849م)، ج 1، ص 23.
- 70- جورج يانج، تاريخ مصر من عهد المماليك إلى نهاية حكم إسماعيل، تعريب علي أحمد شكري، مكتبة مدبولي، ط 2، 28، 1996.
- 71- محمد فؤاد شكري، الحملة الفرنسية وظهور محمد علي، ص 81.

- 72- أحمد زكريا الشلق، الحداثة والإمبريالية (الغزو الفرنسي إشكالية نهضة مصر)، ص 51.
- 73- أحمد يوسف، بونابرت في الشرق الإسلامي (القاهر المقهور)، ص 82/83.
- 74- محمد فؤاد شكري، الحملة الفرنسية وظهور محمد علي، ص 76.
- 75- عبد الرحمن الرافعي، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، ص 132.
- 76- الجبرتي، عبد الرحمن بن حسن الجبرتي، عجائب الآثار في الترجم والأخبار، ص 51.
- 77- الحروب الثورية الفرنسية: هي حروب قام بها قادة الثورة الفرنسية ضد مماليك أوروبا المتحالف ضدها.
- 78- أمل شحاته، 1800 م إغتيال القائد العسكري الفرنسي الجنرال كليير في قصره بالقاهرة، قناة أخبار مصر، .20:30، <https://www.maspero.eg>
- 79- إسماعيل أحمد ياغي، العالم العربي في التاريخ الحديث، مكتبة العيكان، الرياض، ط 1، 1997، ص 212.
- 80- أمل شحاته، 1800 م إغتيال القائد العسكري الفرنسي الجنرال كليير في قصره بالقاهرة، قناة أخبار مصر، .20:00، <https://www.maspero.eg>
- 81- إسماعيل أحمد ياغي، العالم العربي في التاريخ الحديث، ص 215.
- 82- محمد رفعت، تاريخ مصر السياسي في الأزمنة الحديثة (من سنة 1798 م إلى سنة 1849 م)، ص 57.
- 83- إسماعيل أحمد ياغي، العالم العربي في التاريخ الحديث، ص 215/216.
- 84- عمر الإسكندراني وسليم حسن، تاريخ مصر من الفتح العثماني إلى قبيل اليوم، ص 119.
- 85- محمد رفعت، تاريخ مصر السياسي في الأزمنة الحديثة (من سنة 1798 م إلى سنة 1849 م)، ص 65.
- 86- أحمد زكريا الشلق، الحداثة والإمبريالية (الغزو الفرنسي إشكالية نهضة مصر)، ص 105.
- 87- محمد رفعت، تاريخ مصر السياسي في الأزمنة الحديثة (من سنة 1798 م إلى سنة 1849 م)، ص 61.
- 88- محمد رفعت، تاريخ مصر السياسي في الأزمنة الحديثة (من سنة 1798 م إلى سنة 1849 م)، ص 49.
- 89- إسماعيل أحمد ياغي، العالم العربي في التاريخ الحديث، ص 210/211.
- 90- محمد فؤاد شكري، الحملة الفرنسية وظهور محمد علي، ص 77.
- 91- عمر الإسكندراني وسليم حسن، تاريخ مصر من الفتح العثماني إلى قبيل اليوم، ص 119.
- 92- عبد الرحمن الرافعي، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، ص 115.
- 93- أحمد زكريا الشلق، الحداثة والإمبريالية (الغزو الفرنسي إشكالية نهضة مصر)، ص 105.
- 94- محمد رفعت، تاريخ مصر السياسي في الأزمنة الحديثة (من سنة 1798 م إلى سنة 1849 م)، ص 65.
- 95- المرجع نفسه، ص 65/66.
- 96- عبد الرحمن الرافعي، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، ص 449.